

4. Голдина Р.Д. О датировке и хронологии неволинской культуры (конец IV – начало IX в. // Древности Прикамья эпохи железа: хронологическая атрибуция. Сборник статей. Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 25. – Ижевск, 2012. – С. 203-285.
5. Голдина Р.Д., Водолаго Н.В. Могильники неволинской культуры в Приуралье. – Иркутск, 1990. – 176 с.
6. Голдина Р.Д., Пастушенко И.Ю., Черных Е.М. Бартымский комплекс памятников эпохи средневековья в Сылвенском поречье. – Ижевск, Пермь, 2011. – 340 с.
7. Липина Л.И., Перевозчикова С.А. Об элементах костюма средневекового населения сылвенско-иренского поречья // Самарский край в истории России. Выпуск 5. Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 190-летию со дня рождения П.В. Алабина. – Самара, 2015. – С. 115-120.
8. Ольховский В.С. Погребальная обрядность (содержание и структура) // Российская археология. – 1993. – №1. – С. 78-94.
9. Перевозчикова С.А. К вопросу об обувных наборах раннесредневекового населения Сылвенско-Иренского поречья // Тюмень, Человек и Север: Антропология, археология, экология: Материалы всероссийской конференции. – Тюмень, 2012. – Вып.2. – С. 158-161.
10. Перевозчикова С.А. Реконструкция головных уборов по материалам могильников неволинской культуры // Интеграция археологических и этнографических исследований: сборник научных трудов. Часть 1. – Казань: Институт истории им.Ш.Марджани АН РТ, 2010. – С. 380-382.
11. Семенова В.И. Мифология мира мертвых (по мифологическим археологическим источникам Западной Сибири). – Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2008. – 213 с.

ЗАСЕЧНЫЕ ВАЛЫ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

М.С. Комарова

Пензенский государственный университет, г. Пенза

*Научный руководитель – к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории
и обществознания Т.В. Осипова*

Необходимость создания безопасных условий жизнедеятельности требовала в эпоху средневековья активного развития военно-инженерной мысли, которая проявлялась, прежде всего, в выборе места и планировки поселения. а также сооружении крепостных стен и оборонительных рвов и валов.

Засечная черта – система оборонительных сооружений, применявшаяся с XIII в. на Руси и получившая особое развитие в XV-XVII вв. на южных границах Русского царства для защиты от кочевников, а также в качестве опоры при наступлении. Всем известно о Великой китайской стене, но мало кто знает, что в средневековой Руси были оборонительные сооружения, которые по своему размаху и протяженности (более 2 тыс. км от Днепра до Волги и Камы) не уступают китайскому памятнику.

На данный момент на территории Пензенской области ведется активное изучение засечной черты, сторожевых валов и их внутренних конструкций. Так, при исследовании зоны сторожевого вала в районе станции Пяша Пензенской области была обнаружена уникальная конструкция. Вал поражает своими размерами: высота его от дна рва 4 метра, ширина основания 12 метров, ширина рва 5 метров. Вал насыпан из земли с примесью щебенки. Несомненно, что первоначальные размеры сооружения были намного больше.

Это фортификационное сооружение имело своей целью воспрепятствовать нападению конных войск со стороны «дикого поля», таким считалась завальная юго-восточная сторона среднего Поволжья – окраина Русского государства середины XVII века. Внутри вала расположены деревянные (дуб и сосна) брусья толщиной до 6 см и шириной до 12 см. В этих рамках сосредоточен слой глины. Все это может свидетельствовать о том, что брусья внутри вала располагались в виде срубов, внутрь которых заливали глину с водой, отчего она приобрела белесый цвет и комковатую структуру. Сверху деревянная конструкция перекрывалась берестой, что позволило хорошо сохраниться деревянным элементам.

При исследовании поверхности вала особый интерес представляет линза органики, золы, угля, дерева над засыпанным рвом. Можно сделать предположение, что со временем ров затягивался землей, и через какое-то время наземные конструкции сторожевого вала были сожжены и обрушились в ров. Особый интерес представляют столбовые конструкции с внутренней стороны вала. Вероятно, это опоры от деревянного помоста шириной до 2,5 м, идущего с внутренней стороны вала для удобного перемещения вдоль засечной черты.

Аналогов данного вала не было найдено, поэтому дальнейшее изучение объекта позволит расширить наши знания о внутривальных конструкциях.

Несколько позднее, начиная с 1676 года, была построена оборонительная черта, идущая со стороны Инсара через Мокшан к Рамзаю и Пензе.

Сама Мокшанская крепость, основание которой относится к 1679 году, от степной стороны прикрывалась не только валом, на гребне которого

в 1974 году была сооружена для памяти потомков крепостная башня по образцу и подобию башен той эпохи, но и рекой Мокшей.

Мокшанский вал является внушительным сооружением для того времени. На одном из чертежей 1735 года приводятся разрезы валов и рвов, размеры которых диктовались их конкретным положением на местности. Если даже взять усредненные данные, то ров имел глубину около 4,2 метров, ширину – 12,6 метра, а вал – высоту 3,1 метра, ширину в подошве – около 12,6 метров.

Протяженность только вала, составлявшего часть оборонительной Пензенской черты, определяется в 30 с лишним километров.

Предполагалось с окончанием строительства оборонительной черты на Мокшан продолжить ее от Пензы до Волги. Но было установлено, что дело ограничилось созданием в 1681 году крепости Юлово Городище и в 1683 году – города Сызрани. К возведению этой Пензенско-Сызранской черты практически не приступали.

При изучении Пензенских валов был сделан вывод, что изначально территории были заселены и распаханы, и только потом были построены оборонительные сооружения. Об этом свидетельствуют данные археологических раскопок Мокшанского вала. Аналогов данным сооружениям не было найдено, поэтому дальнейшее изучение позволит расширить наши знания об оборонительных валах. Именно поэтому данной проблеме следует уделить особое внимание.

Литература

1. Лебедев В.И. Легенда или быль: По следам засечных сторожей. – Саратов – Пенза: Приволж. кн. изд-во, Пенз. отд-ние, 1986. – 136 с.
2. Отчет об археологических раскопках «Сторожевого вала» в Мокшанском районе Пензенской области // Г.Н. Белорыбкин, 2011 г.
3. Полесских М.Р. Памятники материальной культуры Пензенской области. Пенза; Пензенское книжное издательство, 1960. – 55 с.
4. Мясников Г. В. Город-крепость Пенза. Саратов: Приволж. кн. изд-во (Пензен. отд-ние), 1984. – 176 с.
5. Белорыбкин Г.Н. Западное Поволжье в средние века. Пенза. Издательство ПГПУ, 2003. – 200 с. с илл.